



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาพองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agency) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการ ขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้ เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาเพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุม ทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน คุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

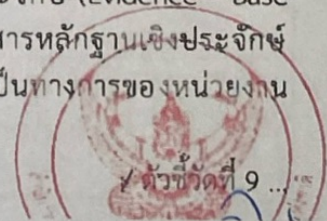
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

และ 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมิน ITA โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม ที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ยังได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในระดับประเด็น และระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) อีกด้วย

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การประเมินโดยการจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	
2568	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการเริ่มประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. ความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 1

จังหวัดลพบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี	เมืองลพบุรี	97.86	+6.32	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองบ้านหมี่	บ้านหมี่	98.40	+3.35	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองเขาสายยอด	เมืองลพบุรี	93.03	-2.95	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองลพบุรี	เมืองลพบุรี	99.37	+1.03	ผ่านดีเยี่ยม
5	เทศบาลตำบลโคกสำโรง	โคกสำโรง	98.09	-1.06	ผ่านดีเยี่ยม
6	เทศบาลตำบลสำราญ	ชัยบาดาล	97.72	-0.29	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลโคกสลุด	ท่าม่วง	98.20	+8.13	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลตำบลท่าโขลง	ท่าม่วง	96.46	+1.75	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลท่าม่วง	ท่าม่วง	96.78	+0.89	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลบางงา	ท่าม่วง	96.71	-3.10	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลโพลตาแก้ว	ท่าม่วง	96.59	+4.72	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบ้านท่าหลวง	ท่าหลวง	95.16	+10.84	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลแก่งเสือเต้น	พัฒนานิคม	99.84	+0.74	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลตำบลเขาพระยาเดินธง	พัฒนานิคม	99.52	+1.80	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลสีลัง	พัฒนานิคม	99.85	+0.02	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลพัฒนานิคม	พัฒนานิคม	97.59	+13.83	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลกกโก	เมืองลพบุรี	97.47	+1.04	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลเขาพระงาม	เมืองลพบุรี	97.55	+4.47	ผ่านดีเยี่ยม
19	เทศบาลตำบลโคกตูม	เมืองลพบุรี	97.88	+0.10	ผ่านดีเยี่ยม
20	เทศบาลตำบลถนนใหญ่	เมืองลพบุรี	94.24	+0.25	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลท่าศาลา	เมืองลพบุรี	99.47	+5.36	ผ่านดีเยี่ยม
22	เทศบาลตำบลป่าตาล	เมืองลพบุรี	97.65	-0.73	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลสระโบสถ์	สระโบสถ์	98.79	+11.15	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลหนองม่วง	หนองม่วง	92.73	-0.48	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเจริญ	โคกเจริญ	93.22	-4.96	ผ่านดี
26	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกแสมสาร	โคกเจริญ	97.48	-0.63	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลยางราก	โคกเจริญ	99.66	+4.17	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	โคกเจริญ	96.28	-1.39	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะค่า	โคกเจริญ	98.67	+2.63	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว	โคกสำโรง	98.55	+1.47	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเกตุ	โคกสำโรง	98.58	+3.10	ผ่านดีเยี่ยม
32	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง	โคกสำโรง	98.63	+3.58	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะรุน	โคกสำโรง	98.99	+2.80	ผ่านดีเยี่ยม
34	องค์การบริหารส่วนตำบลดงเหล็ก	โคกสำโรง	98.41	-0.20	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลเหนียด	โคกสำโรง	97.13	-1.49	ผ่านดีเยี่ยม
36	องค์การบริหารส่วนตำบลวังขอนขว้าง	โคกสำโรง	98.70	-0.85	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจั่น	โคกสำโรง	99.92	+1.12	ผ่านดีเยี่ยม
38	องค์การบริหารส่วนตำบลวังเพลิง	โคกสำโรง	98.90	+0.79	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกราบ	โคกสำโรง	99.30	+0.30	ผ่านดีเยี่ยม
40	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแหม	โคกสำโรง	100.00	+1.70	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลหอนิ้ว	โคกสำโรง	96.26	-0.74	ผ่านดี
42	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่ง	โคกสำโรง	96.95	+7.94	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะรัง	ชัยบาดาล	99.30	+14.55	ผ่านดีเยี่ยม
44	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแหลม	ชัยบาดาล	96.86	+1.72	ผ่านดี
45	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยนารายณ์	ชัยบาดาล	97.63	+5.96	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยบาดาล	ชัยบาดาล	96.66	+4.62	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลชัษตะเคียน	ชัยบาดาล	94.80	-3.05	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าดินดำ	ชัยบาดาล	98.71	+1.81	ผ่านดีเยี่ยม
49	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะนาว	ชัยบาดาล	95.59	+1.81	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม	ชัยบาดาล	93.76	-4.12	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมสำนารายณ์	ชัยบาดาล	92.43	+6.23	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวชุม	ชัยบาดาล	98.98	+2.33	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่สามัคคี	ชัยบาดาล	93.41	-3.20	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงค่อม	ชัยบาดาล	93.74	-2.70	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนารายณ์	ชัยบาดาล	94.93	-4.04	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลศิลาทิพย์	ชัยบาดาล	95.52	-3.30	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยายโธ	ชัยบาดาล	98.88	+6.05	ผ่านดีเยี่ยม
58	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหิน	ชัยบาดาล	99.37	+2.27	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน	ท่าเรือ	98.97	+6.13	ผ่านดีเยี่ยม
60	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเรือ	ท่าเรือ	97.56	+4.70	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบางคู	ท่าเรือ	93.58	-0.11	ผ่านดี
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบางลี่	ท่าเรือ	97.74	-0.61	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป็ก	ท่าเรือ	99.79	+7.15	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลสมุจลินทร์	ท่าเรือ	99.78	+0.87	ผ่านดีเยี่ยม
65	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวสำโรง	ท่าเรือ	95.83	+3.22	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งผักกูด	ท่าหลวง	94.84	+3.97	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลซับจำปา	ท่าหลวง	97.77	+2.59	ผ่านดีเยี่ยม
68	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง	ท่าหลวง	99.23	+1.36	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักแว่น	ท่าหลวง	96.35	+6.68	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวลำ	ท่าหลวง	97.03	+7.87	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม่วง	บ้านหมี่	97.30	+2.18	ผ่านดี
72	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงงา	บ้านหมี่	97.16	+0.73	ผ่านดีเยี่ยม
73	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดึง	บ้านหมี่	97.94	+0.06	ผ่านดี
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกะพืดกลับ	บ้านหมี่	98.94	+8.37	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขาม	บ้านหมี่	98.17	+9.32	ผ่านดี
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพึ่ง	บ้านหมี่	98.09	+0.79	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย	บ้านหมี่	93.20	-3.56	ผ่านดี
78	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านชี	บ้านหมี่	96.30	-0.50	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านทราย	บ้านหมี่	98.72	+8.90	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ใหญ่	บ้านหมี่	95.05	+4.63	ผ่านดี
81	องค์การบริหารส่วนตำบลสุภา	บ้านหมี่	95.72	+8.63	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลโพหนอง	บ้านหมี่	99.65	+1.53	ผ่านดีเยี่ยม
83	องค์การบริหารส่วนตำบลนพาสอน	บ้านหมี่	99.82	-0.06	ผ่านดีเยี่ยม
84	องค์การบริหารส่วนตำบลสนามแจ่ง	บ้านหมี่	99.15	+0.06	ผ่านดีเยี่ยม
85	องค์การบริหารส่วนตำบลสายห้วยแก้ว	บ้านหมี่	95.46	-0.16	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเบียน	บ้านหมี่	97.36	+3.81	ผ่านดี
87	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเต่า	บ้านหมี่	98.68	+1.39	ผ่านดีเยี่ยม
88	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองทรายขาว	บ้านหมี่	99.75	+2.72	ผ่านดีเยี่ยม
89	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมือง	บ้านหมี่	99.83	+16.13	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลหินปัก	บ้านหมี่	99.51	+3.66	ผ่านดีเยี่ยม
91	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง	พัฒนานิคม	98.74	+0.94	ผ่านดีเยี่ยม
92	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสำราญ	พัฒนานิคม	98.73	+12.09	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้อย	พัฒนานิคม	99.63	-0.29	ผ่านดีเยี่ยม
94	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำสุค	พัฒนานิคม	96.07	+5.92	ผ่านดี
95	องค์การบริหารส่วนตำบลมะนาวหวาน	พัฒนานิคม	93.63	-2.51	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	พัฒนานิคม	95.71	-0.36	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขุนราม	พัฒนานิคม	98.89	+1.24	ผ่านดีเยี่ยม
98	องค์การบริหารส่วนตำบลโก่งธนู	เมืองลพบุรี	99.86	+0.31	ผ่านดีเยี่ยม
99	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกระเทียม	เมืองลพบุรี	97.08	+6.51	ผ่านดี
100	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกลำพาน	เมืองลพบุรี	94.80	+6.86	ผ่านดี
101	องค์การบริหารส่วนตำบลจี่วราย	เมืองลพบุรี	99.01	+4.58	ผ่านดีเยี่ยม
102	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนเฒ่า	เมืองลพบุรี	95.23	+1.18	ผ่านดี
103	องค์การบริหารส่วนตำบลตะลุง	เมืองลพบุรี	98.33	+2.59	ผ่านดีเยี่ยม
104	องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลชุบศร	เมืองลพบุรี	97.06	+4.61	ผ่านดี
105	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแค	เมืองลพบุรี	97.51	-0.69	ผ่านดีเยี่ยม
106	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยตลาด	เมืองลพบุรี	99.94	+2.86	ผ่านดีเยี่ยม
107	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขันหมาก	เมืองลพบุรี	99.30	+0.89	ผ่านดีเยี่ยม
108	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านข่อย	เมืองลพบุรี	97.12	+2.64	ผ่านดี
109	องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสตรี	เมืองลพบุรี	99.71	+3.15	ผ่านดีเยี่ยม
110	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เก้าต้น	เมืองลพบุรี	98.02	-0.37	ผ่านดี
111	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ศรี	เมืองลพบุรี	96.35	-0.85	ผ่านดี
112	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดตาเพชร	ลำสนธิ	96.96	+8.16	ผ่านดี
113	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย	ลำสนธิ	97.42	+3.39	ผ่านดีเยี่ยม
114	องค์การบริหารส่วนตำบลเชาวรวก	ลำสนธิ	97.43	+0.62	ผ่านดี
115	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยสมบูรณ์	ลำสนธิ	96.22	+4.61	ผ่านดี
116	องค์การบริหารส่วนตำบลลำสนธิ	ลำสนธิ	96.69	-1.18	ผ่านดีเยี่ยม
117	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	ลำสนธิ	96.46	+2.62	ผ่านดี
118	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งท่าช้าง	สระโบสถ์	98.42	+8.10	ผ่านดี
119	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมชัย	สระโบสถ์	96.68	+8.41	ผ่านดี
120	องค์การบริหารส่วนตำบลมหาโพธิ์	สระโบสถ์	96.72	+3.27	ผ่านดี
121	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสมบูรณ์	หนองม่วง	95.92	+1.52	ผ่านดี
122	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสารเคษ	หนองม่วง	98.88	+0.42	ผ่านดีเยี่ยม
123	องค์การบริหารส่วนตำบลดงดินแดง	หนองม่วง	98.23	+0.80	ผ่านดีเยี่ยม
124	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	หนองม่วง	98.16	+1.08	ผ่านดีเยี่ยม
125	องค์การบริหารส่วนตำบลยางโทน	หนองม่วง	95.05	+3.09	ผ่านดี
126	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม่วง	หนองม่วง	93.32	+6.05	ผ่านดี

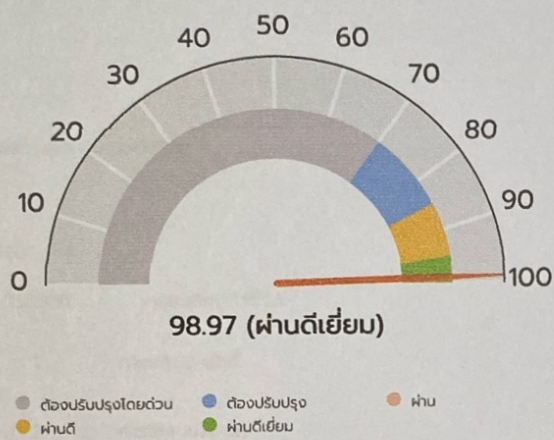




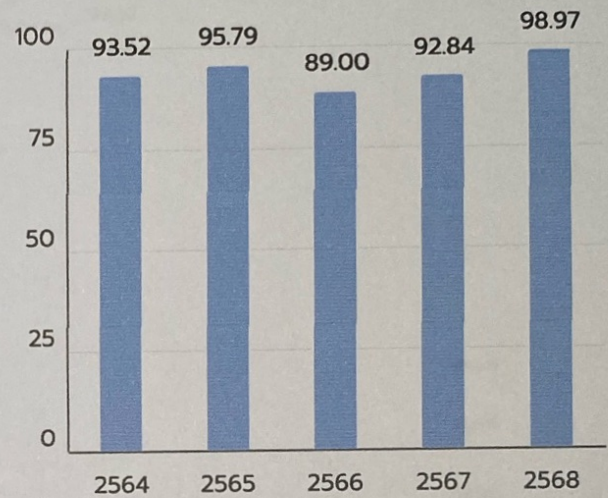
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน
หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม



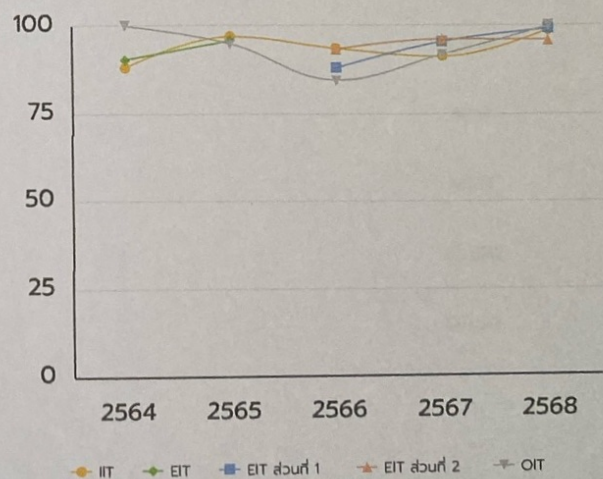
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



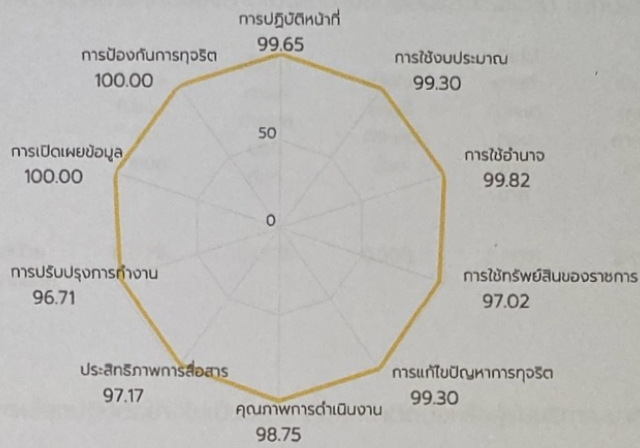
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.65
2	การใช้งบประมาณ	99.30
3	การใช้อำนาจ	99.82
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.02
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.30
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.75
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.17
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.71
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

II T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	97.37%	99.47

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.37%	2.63%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.47

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	97.37%	99.47

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 98.95

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.37%	0.00%	2.63%	0.00%	0.00%	0.00%	98.95

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	97.37%	99.47

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	97.37%	99.47

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	97.37%	99.47

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 98.95

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	0.00%	97.37%	98.95

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							99.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.77%	96.23%	99.25
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							99.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.77%	96.23%	99.25
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			100.00%		0.00%		100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							98.87
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.66%	94.34%	98.87
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							98.87
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.66%	94.34%	98.87
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							99.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.77%	96.23%	99.25

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 98.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.66%	94.34%	98.87

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 98.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.66%	94.34%	98.87

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 98.49

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.55%	92.45%	98.49

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							97.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	85.00%	97.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							97.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	85.00%	97.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	25.00%	70.00%	93.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							96.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	10.00%	85.00%	96.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							97.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	85.00%	97.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 94.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	10.00%	80.00%	94.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 91.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	35.00%	60.00%	91.00

ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	- ครอบวาง URL ที่เกี่ยวข้อง ก่อน URL ที่เป็นเอกสารคำตอบ
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	- ครอบวาง URL ที่เกี่ยวข้อง ก่อน URL ที่เป็นเอกสารคำตอบ
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	- ครอบวาง URL ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก่อน URL ที่เป็นเอกสารคำตอบ
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	- ครอบวาง URL ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก่อน URL ที่เป็นเอกสารคำตอบ
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	หน่วยงานควรรอรับการเข้าถึงข้อมูลกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมจากหน้าเว็บไซต์หลัก และวาง URL ที่เข้าถึงข้อมูลตามลำดับ เช่น https://www.khaosamokhon.go.th/category/encouraging-participation/ensuring-opportunities-for-public-involvement https://www.khaosamokhon.go.th/encouraging-participation/ensuring-opportunities-for-public-involvement/3295 เพื่อแสดงให้เห็นให้ผู้ตรวจเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน	
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสีนบบ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 ประกาศเจตนาภรณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	ควรรวบรวมผู้รายงานและผู้รับรองรายงานให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้รับรองรายงานเป็นผู้บริหารสูงสุด	
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	- ควรวาง URL ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก่อน URL ที่เป็นเอกสารคำตอบ	
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	- ควรวาง URL ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก่อน URL ที่เป็นเอกสารคำตอบ	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 - 60 ปี	3	5	0
41 - 50 ปี	5	9	0
31 - 40 ปี	0	8	0
20 - 30 ปี	1	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	21	0
อเนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	3	12	0
5 - 10 ปี	1	7	0
1 - 5 ปี	6	9	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	10	25	0
มีความสุขมาก	0	2	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	1	0
ท่านเป็นเจ้าของบริษัทที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	4	7	0
ข้าราชการ/พนักงาน	3	17	0

ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

ผู้อำนวยการ/หัวหน้า

2

2

0

ผู้บริหาร

1

2

0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	5	0
51 – 60 ปี	3	5	0
41 – 50 ปี	1	7	0
31 – 40 ปี	3	4	0
20 – 30 ปี	5	17	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	18	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	10	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	2	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	7	9	0
บุคคลทั่วไป	8	27	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	7	15	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	8	20	0

ES Survey

ឆ្នាំ	ប្រុស	ស្រី	សរុប
៦០-៦៥ ឆ្នាំ	០	១	០
៥១-៥៥ ឆ្នាំ	៥	៤	០
៤១-៤៥ ឆ្នាំ	២	៥	០
៣១-៤០ ឆ្នាំ	២	២	០
២០-៣០ ឆ្នាំ	០	១	០
សរុបស្រី	០	០	០
សរុប	០	០	០
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាល	០	០	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	១	០	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	០	៣	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	៤	៦	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	២	៤	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	០	០	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	០	០	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	៥	៧	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	២	៤	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	០	០	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	០	១	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	០	០	០
គណៈកម្មាធិការប្រឹក្សាភិបាល	៧	១២	០

ผู้ตรวจ

<p>ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน</p> <p>หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้องค์กรภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.97 คะแนน</p> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้จ่ายเงิน และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรศึกษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถาม โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>I10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายการขออิมพ์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขออิมพ์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางขออิมพ์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ</p> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรศึกษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าคอบด้วยตนเอง (EIT Public)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ไปประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบขึ้นถึงขนาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง)</p> <p>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>E4 และ E5 รายละเอียดข้อเสนอแนะปรากฏตามส่วนที่ 1</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือ โครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสใหม่บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางความคิดเห็น - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน)</p> <p>E9 รายละเอียดข้อเสนอแนะปรากฏตามส่วนที่ 1</p> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสมอคอน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรศึกษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด</p>

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
<p>ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด</p>	94.74%	0.00%	2.63%	0.00%	2.63%